



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา (สำนักปลัดฯ) โทร. ๐๓๒-๗๐๖๐๒๐
ที่ พบ. ๗๑๓๐๑/๑๗๘ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒
เรื่อง รายงานผลการฝึกอบรม “หลักสูตรหลักกฎหมายปกครองและคดีปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” รุ่นที่ ๕

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา

เรื่องเดิม

ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา ที่ ๑๑๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ให้พนักงานส่วนตำบลเดินทางไปราชการ เพื่อเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ โดยอนุญาตให้ นางสาว สลิษา มฤคสนธิ ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ เดินทางเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม “หลักสูตรหลักกฎหมายปกครองและคดีปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” รุ่นที่ ๕ ในระหว่างวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเดอะรีเจนท์ ชะอำ บีช รีสอร์ท อำเภอลำลูกเกด จังหวัดเพชรบุรี นั้น

ระเบียบ/ข้อกำหนด

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม และการเข้ารับการฝึกอบรมของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๕๗ “ข้อ ๑๐ ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหรือผู้สังเกตการณ์ที่เข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมสังเกตการณ์ที่หน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่นจัดการฝึกอบรม จัดทำรายงานผลการเข้ารับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมสังเกตการณ์เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติตามข้อ ๙ ภายในหกสิบวัน นับแต่วันเดินทางกลับถึงสถานที่ปฏิบัติราชการ”

ข้อเท็จจริง

ข้าพเจ้า นางสาวสลิษา มฤคสนธิ ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ จึงขอรายงานผลการฝึกอบรมตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมบันทึก ดังต่อไปนี้

๓.๑ รายงานสรุปผลการฝึกอบรม

จำนวน ๑ ชุด

๓.๒ สำเนาใบประกาศนียบัตร

จำนวน ๑ ฉบับ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวสลิษา มฤคสนธิ)

นิติกรปฏิบัติการ

- ทราบ

- ทราบและตามเสนอ

(นายธวัช ขจรกลิ่น)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา

(นายธวัช ขจรกลิ่น)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิบัติหน้าที่
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา

รายงานสรุปผลการฝึกอบรม
“หลักสูตรหลักกฎหมายปกครองและคดีปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” รุ่นที่ ๕

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา

ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลไร่ใหม่พัฒนา ที่ ๑๑๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน

๒๕๖๒ เรื่อง ให้พนักงานส่วนตำบลเดินทางไปราชการ เพื่อเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมฯ โดย
อนุญาตให้ นางสาวสลิษา มฤคสนธิ ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ เดินทางเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม “หลักสูตร
หลักกฎหมายปกครองและคดีปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” รุ่นที่ ๕ ใน
ระหว่างวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเดอะรีเจนท์ ชะอำ บีช รี
สอร์ท อำเภอลำลูกขัน จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวจัดโดย สำนักงานศาลปกครองเพชรบุรี และอนุมัติ
ให้ใช้งบประมาณเป็นค่าลงทะเบียนในการฝึกอบรมครั้งนี้ เป็นเงิน ๓,๕๐๐ บาท (สามพันห้าร้อยบาทถ้วน)

บัดนี้ ข้าพเจ้าได้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานสรุปผลการ
ฝึกอบรมให้ทราบ ดังนี้

การอบรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครอง
และหลักในการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ถูกต้องตามกฎหมาย
ระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะปัญหาในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร
พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และการถูกหักทวงการใช้จ่ายเงินงบประมาณจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

เนื้อหาและหัวข้อวิชาของหลักสูตรการฝึกอบรม มีดังนี้

- พิธีเปิดการอบรม โดย นายไชยเดช ตันติเวสส (อธิบดีศาลปกครองเพชรบุรี)

การบรรยายเรื่อง “ปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติหลังจากมีการบังคับใช้พระราชบัญญัติการ
จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัด
จ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐”

โดยได้บรรยายสรุปประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ

๑.๑ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑.๒ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

๒๕๖๐

๑.๓ กฎกระทรวง

๑.๓.๑ กำหนดให้หน่วยงานอื่นเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ
การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๓.๒ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับผู้มีสิทธิขอขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่
๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๓.๓ กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนและกำหนดวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดย
วิธีคัดเลือกและวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๓.๔ กำหนดวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ทำ
ข้อตกลงเป็นหนังสือและวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างในการแต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓
สิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๓.๕ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขึ้นทะเบียนที่ปรึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่
๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๓.๖ กำหนดเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงานของรัฐที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ พ.ศ. ๒๕๖๐
ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๓.๗ กำหนดอัตราค่าจ้างผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๐
ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

๑.๓.๘ กำหนดกรณีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๑.๓.๙ กำหนดพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่
๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

๑.๓.๑๐ กำหนดกรณีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่
๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๑.๔ ประกาศคณะกรรมการตาม พรบ.

- ประกาศคณะกรรมการนโยบาย (๑๕ ฉบับ)
- ประกาศคณะกรรมการราคากลาง (๒ ฉบับ)
- ประกาศคณะกรรมการ ค.ป.ท. (๒ ฉบับ)

สรุปสาระสำคัญตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ที่	ประเด็น	สรุปเนื้อหา	มาตรา
๑	วันใช้บังคับ	เมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐) มีผลใช้บังคับ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป	๒
๒	การยกเลิก	ให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใดๆของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัตินี้	๓
๓	พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับกับ	ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	๔
๔	ผู้รักษาการ	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และมีอำนาจออกกฎกระทรวงและระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้	๕
๕	ข้อยกเว้นไม่ต้องใช้ระเบียบของกระทรวงการคลัง	เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เกิดความยืดหยุ่นและมีความคล่องตัว หากหน่วยงานของรัฐนั้น ประสงค์จะจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เอง ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ก็ให้กระทำได้ โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุตาม	๖

ที่	ประเด็น	สรุปเนื้อหา	มาตรา
		แนวทางของพระราชบัญญัตินี้ ระเบียบข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบาย และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา	
๖	หลักการตามพระราชบัญญัติ	การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐและต้องสอดคล้องกับหลักการ ดังต่อไปนี้ (๑) คุ่มค่า (๒) โปร่งใส (๓) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (๔) ตรวจสอบได้	๘
๗	การมีส่วนร่วมของประชาชนและข้อตกลงคุณธรรมตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการสังเกตการณ์ตั้งแต่การจัดทำร่าง TOR จนถึงสิ้นสุดโครงการ รวมทั้งให้หน่วยงานเจ้าของโครงการ ผู้เสนอราคา และผู้สังเกตการณ์ จัดทำบันทึกข้อตกลงคุณธรรมตามข้อกำหนดของคณะกรรมการ คปท.	๑๖,๑๘
๘	คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติ	มี ๕ คณะ ประกอบด้วย (๑) คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ มีอำนาจกำหนดนโยบาย กฎระเบียบ (อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง) (๒) คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหา ข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พรบ. กฎกระทรวง หรือระเบียบที่ออกตามความใน พรบ.นี้ (ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง) (๓) คณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลาง (๔) คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต (ค.ป.ท.) มีอำนาจในการกำหนดแนวทางการทำข้อตกลงคุณธรรม (๕) คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน มีอำนาจในการพิจารณาข้อร้องเรียน พิจารณาอุทธรณ์ (ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง)	๒๐,๒๗, ๓๒,๓๗

ที่	ประเด็น	สรุปเนื้อหา	มาตรา
๙	เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ	กรมบัญชีกลางมีหน้าที่ในการจัดให้มีหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยให้เจ้าหน้าที่ซึ่งผ่านการฝึกอบรมและได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุมีสถานีได้รับเงินเพิ่มหรือเงินอื่นทำนองเดียวกัน	๔๙
๑๐	การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ	ผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่จะเข้าเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ ต้องขึ้นทะเบียนกับกรมบัญชีกลาง	๕๑
๑๑	วิธีจัดซื้อจัดจ้าง	การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุอาจกระทำได้โดยวิธีดังต่อไปนี้ (๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (๒) วิธีคัดเลือก (๓) วิธีเฉพาะเจาะจง การจัดซื้อจัดจ้างให้ใช้วิธีประกาศเชิญชวนก่อน เว้นแต่ - ประกาศแล้ว ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ - เป็นพัสดุที่มีคุณลักษณะเฉพาะเป็นพิเศษหรือซับซ้อน - จำเป็น เร่งด่วน - มีข้อจำกัดด้านเทคนิค ต้องระบุชี้ข้อ - ต้องซื้อจากต่างประเทศ - พัสดุลับ - งานจ้างซ่อม - กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง การจัดซื้อจัดจ้างให้ใช้วิธีเฉพาะเจาะจงได้ดังนี้ - ใช้วิธีประกาศเชิญชวนและวิธีคัดเลือกแล้ว แต่ไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ/ไม่มีผู้ได้รับคัดเลือก - จัดซื้อจัดจ้างในวงเงินที่ไม่เกินวงเงินที่กำหนดในกฎกระทรวง - มีคุณสมบัติโดยตรงรายเดียว - ฉุกเฉิน อุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ - จัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติมเพื่อความสะดวกหรือต่อเนื่อง - เป็นพัสดุที่ขายทอดตลาด - ซื้อที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง เฉพาะแห่ง - กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	๕๕,๕๖
๑๒	ค่าตอบแทนผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้าง	ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุแต่ละครั้งให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างนั้น ซึ่งจะกระทำโดยคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเจ้าหน้าที่คนใดคนหนึ่งก็ได้ ค่าตอบแทนผู้รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด	๖๑

ที่	ประเด็น	สรุปเนื้อหา	มาตรา
๑๓	หลักการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	หลักการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอตาม “วิธีประกาศเชิญชวน” หรือ “วิธีการคัดเลือก” ต้องคำนึงถึงราคา + หลักเกณฑ์ ดังนี้ (๑) ต้นทุนตลอดอายุการใช้งาน (๒) มาตรฐานสินค้าและบริการ (๓) บริการหลังการขาย (๔) เป็นพัสดุที่รัฐต้องการสนับสนุน (ตามกฎหมายกระทรวง) (๕) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ (กรมบัญชีกลางจัดทำผลการประเมิน) (๖) ข้อเสนอด้านเทคนิค/ข้อเสนออื่น (๗) เกณฑ์อื่นตามกฎหมายกระทรวง	๖๕
๑๔	งานจ้างที่ปรึกษา	มีทั้งหมด ๓ วิธี (เลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง) (๑) วิธีประกาศเชิญชวน (ที่ปรึกษาทั่วไป) + (งานไม่ซับซ้อน) (๒) วิธีคัดเลือก เชิญชวนโดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ ๓ ราย ขึ้นไป (๓) วิธีเฉพาะเจาะจง เชิญชวนโดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะรายหนึ่งรายใด คือวิธีตกลง(เดิม)	๖๙
๑๕	การจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง (ผู้รับจ้างออกแบบและควบคุมงานสามารถเป็นรายเดียวกันได้)	มีทั้งหมด ๔ วิธี (อาจกระทำได้โดยวิธีใดวิธีหนึ่ง) (๑) วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (ใช้กับงานไม่ซับซ้อน) (๒) วิธีคัดเลือก – เคยประกาศเชิญชวนแล้วไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ – มีลักษณะซับซ้อน – เป็นงานที่ต้องออกแบบหรือใช้ความคิด (๓) วิธีเฉพาะเจาะจง (เลือกจ้างรายใดรายหนึ่งที่เคยทราบผลงานแล้ว) ทำประกาศเชิญชวนหรือผ่านวิธีการคัดเลือกแล้วไม่มีผู้ยื่นฯหรือผ่านการคัดเลือก – งานจ้างที่วงเงินไม่เกินที่กำหนดในกฎหมาย – แรงดัน/ด้านความมั่นคงของชาติ – จำเป็นต้องใช้รายเดิมทำต่อจากงานที่ทำไว้แล้ว (๔) วิธีประกวดแบบ (เพื่อออกแบบก่อสร้างที่มีลักษณะพิเศษ ด้านศิลปกรรมหรือสถาปัตยกรรมของชาติ)	๗๙
๑๖	การทำสัญญา	ต้องทำสัญญาตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดไว้ตั้งแต่ - เห็นว่าข้อสัญญาอาจเสียเปรียบ ต้องการแก้ไขต้องส่งอัยการเห็นชอบ - กรณีไม่อาจทำสัญญาตามแบบที่กำหนดจำเป็นต้องร่างใหม่ ต้องส่งอัยการเห็นชอบ	๙๓,๙๖, ๙๗,๙๘

ที่	ประเด็น	สรุปเนื้อหา	มาตรา
		- กรณีทำสัญญาภาษาอังกฤษ ให้ทำสรุปสาระสำคัญเป็นภาษาไทยด้วย ตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการนโยบายกำหนด - กรณีไม่ทำสัญญาตามแบบ ต้องส่งอัยการพิจารณาภายหลัง หากอัยการเห็นชอบถือว่าสมบูรณ์ แต่หากไม่เห็นชอบต้องให้แก้ไขข้อสัญญาตามความเห็นอัยการ ทั้งนี้ สัญญาที่มีการแก้ไขหากคู่สัญญาไม่ยอมลงนาม ให้ถือว่าโมฆะ ซึ่งผลที่ตกเป็นโมฆะนั้นหากมีความเสียหายจะต้องมีผู้รับผิดชอบ - สามารถทำเป็นข้อตกลงแทนการทำสัญญาได้ตามเงื่อนไขที่กำหนดในมาตรา ๙๖ - เมื่อลงนามในสัญญาแล้วจะแก้ไขไม่ได้ เว้นแต่ ผู้มีอำนาจอนุมัติให้แก้ไขได้ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในมาตรา ๙๗ - ต้องประกาศเผยแพร่สาระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลงที่ลงนามแล้ว ในระบบของกรมบัญชีกลางตามวิธีที่กรมบัญชีกลางกำหนด	
๑๗	การบริหารสัญญาและตรวจรับพัสดุ	กำหนดให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ รับผิดชอบการบริหารสัญญา หรือข้อตกลงการตรวจรับพัสดุ (มีคณะเดียวทำหน้าที่ทั้งซื้อ จ้าง จ้างที่ปรึกษา จ้างออกแบบและควบคุมงาน)	๑๐๐
๑๘	การงด ลดค่าปรับ หรือการขยายระยะเวลา	มี ๔ กรณี ดังนี้ (๑) เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ (๒) เหตุสุดวิสัย (๓) เหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย (๔) เหตุอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	๑๐๒
๑๙	การบอกเลิกสัญญา	มี ๔ กรณี ดังนี้ (๑) เหตุตามที่กฎหมายกำหนด (๒) เหตุอันเชื่อได้ว่าคู่สัญญาไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาได้ (๓) เหตุอื่นตามที่กำหนดไว้ใน พรบ. นี้ หรือในสัญญา/ข้อตกลง (๔) เหตุอื่นตามระเบียบที่ รมว. กำหนด	๑๐๓
๒๐	การทิ้งงาน	มี ๒ กรณี ดังนี้ (๑) ได้รับการคัดเลือกแล้วไม่ยอมไปทำสัญญาภายในเวลาที่กำหนด (๒) คู่สัญญา/ผู้รับจ้างช่วงไม่ปฏิบัติตามสัญญา	๑๐๔

ที่	ประเด็น	สรุปเนื้อหา	มาตรา
		(๓) ผู้ยื่นข้อเสนอ/คู่สัญญา กระทำการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือไม่สุจริต (๔) ผลการปฏิบัติงานหรือการให้บริการงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างมีข้อบกพร่องผิดพลาดหรือก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง (๕) ผู้ให้บริการงานจ้างออกแบบและควบคุมงานก่อสร้างมีส่วนได้เสียกับผู้ประกอบการก่อสร้างในงานเดียวกัน (๖) การกระทำอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง	
๒๑	การอุทธรณ์	ผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับหน่วยงานของรัฐ มีสิทธิอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ในกรณีที่เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด เป็นเหตุให้ตนไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญา	๑๑๔
๒๒	บทกำหนดโทษ	ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่หรือเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการบริหารพัสดุปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ผู้ใดเป็นผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนในการทำความผิด ผู้นั้นต้องระวางโทษเท่ากับผู้กระทำความผิด	๑๒๐

หลักการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ (มาตรา ๘)

๑. ตรวจสอบได้ มีการเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

๒. คุ่มค่า พัสดุต้องมีคุณภาพ มีคุณลักษณะตอบสนองการใช้งาน ราคาเหมาะสม มีแผนบริหารพัสดุเหมาะสม ชัดเจน

๓. ประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้าง/บริหารพัสดุล่วงหน้า เพื่อให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง กำหนดเวลาที่เหมาะสม มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

๔. โปร่งใส กระทำโดยเปิดเผยให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม ปฏิบัติต่อผู้ประกอบการเท่าเทียมกัน มีเวลาเหมาะสมเพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอ มีหลักฐานชัดเจน มีการเปิดเผยข้อมูลในทุกขั้นตอน

ถ้าไม่เป็นไปตามหลักการ แต่ไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดจากกรณีเร่งด่วน หรือมีเหตุผลความจำเป็นอื่น การจัดซื้อจัดจ้างนั้นให้ใช้ได้

กรณีที่เกี่ยวข้องเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๘ วรรคสอง

กระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการจ้างก่อสร้างหรือปรับปรุงถนนสนามกีฬาและมีความจำเป็นต้องกำหนดแอสฟัลต์คอนกรีตที่ใช้ในการก่อสร้าง ต้องเป็นแอสฟัลต์คอนกรีตที่มียางพาราจากการยางแห่งประเทศไทยเป็นส่วนผสม โดยยางพาราผสมแอสฟัลต์คอนกรีตดังกล่าว มีบริษัทที่ผลิตได้จำนวน ๘ บริษัท และการรับติดตั้ง

ปุศระน้ำจากน้ำยางพารา มีบริษัทที่รับผิดชอบติดตั้งจำนวนประมาณ ๙ บริษัท จึงมิใช่เป็นการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุใกล้เคียงกับผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

หากการดำเนินการดังกล่าวมีเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกยางรายย่อย อันเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากให้มีความมั่นคง และเพื่อประโยชน์ของเกษตรกรไทย จึงถือเป็นเหตุผลความจำเป็นที่จะสามารถดำเนินการตามมาตรา ๘ วรรคสองได้

ตัวอย่างข้อหาหรือการเช่ารถพร้อมพนักงานขับรถยนต์

หน่วยงานได้รับอนุมัติให้ก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณรายการค่าจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งพร้อมพนักงานขับรถยนต์ จำนวน ๑๑ คัน ระยะเวลา ๕ ปี หน่วยงานสามารถแยกสัญญาเช่ารถยนต์และสัญญาจ้างพนักงานขับรถยนต์เพื่อให้คู่สัญญานำสัญญาจ้างเหมายานพาหนะและขนส่งไปยื่นขอจดทะเบียนเป็นรถยนต์นั่งส่วนบุคคลตามระเบียบกรมการขนส่งทางบกฯได้หรือไม่

กรณีงบประมาณที่หน่วยงานได้รับจัดสรรในครั้งเดียวกัน หากสามารถแยกวงเงินออกเป็น ๒ ส่วน คือ ค่าเช่ารถ ค่าจ้างเหมาบริการคนขับ ซึ่งไม่ขัดกับวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายเงิน ซึ่งถือว่าการจัดซื้อจัดจ้างคนละประเภท กล่าวคือ เป็นการเช่ารถสำหรับใช้กับการจ้างเหมาบริการ กรณีจึงไม่ถือว่าการแบ่งซื้อแบ่งจ้าง

การจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือแบบรูปารายการงานก่อสร้าง (ระเบียบข้อ ๒๑)

ในการซื้อหรือจ้างที่มีใช้การจ้างก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือมอบหมายให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ

ในการจ้างก่อสร้าง ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง หรือมอบหมายให้เจ้าหน้าที่หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งจัดทำแบบรูปารายการงานก่อสร้าง หรือจะดำเนินการจ้างตามความในหมวด ๔ งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างก็ได้

องค์ประกอบ ระยะเวลาการพิจารณา และการประชุมของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้เป็นไปตามที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐกำหนดตามความจำเป็นและเหมาะสม

ตัวอย่างข้อหาหรือกรณีการพิจารณาผลการเสนอราคา

ในการเสนอราคาสำหรับงานก่อสร้าง เอกสารที่แสดงถึงราคาจะมี ๒ ส่วน คือใบเสนอราคา และใบแจ้งปริมาณงานและราคา กรณีที่ราคาในใบเสนอราคาไม่ตรงกับราคารวมทั้งสิ้นที่ระบุไว้ในใบแจ้งปริมาณงานและราคา โดยหลักการในการพิจารณาการเสนอราคา หน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณา โดยถือราคาของผู้เสนอราคา เสนอตามใบเสนอราคาเป็นหลัก เนื่องจากเจตนากำหนดให้กรอกราคาตามใบแจ้งปริมาณงานและราคารันนั้น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตรวจสอบความเป็นไปได้ของราคาค่าก่อสร้างของผู้เสนอราคาที่ยื่นเสนอราคาว่าถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่ อย่างไรก็ดี กรณีที่ราคาตามใบเสนอราคาของผู้เสนอราคารายต่ำสุด สูงกว่าราคาในใบแจ้งปริมาณงานและราคา คณะกรรมการจะต้องตรวจสอบปริมาณงานและราคาตามใบแจ้งปริมาณงานและราคาของผู้ยื่นข้อเสนอ ว่าได้ยื่นข้อเสนอถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศและเอกสารประกวดราคาหรือไม่ หากยื่นปริมาณงานและราคาถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้แล้ว เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการ ให้คณะกรรมการดำเนินการต่อรองราคาตามใบเสนอราคากับผู้เสนอราคารายต่ำสุดให้มีราคาสอดคล้องตามใบแจ้งปริมาณงานและราคาก่อนดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ก่อนการทำสัญญา หน่วยงานของรัฐจะต้องทำการประเมินราคาใหม่ให้ใบเสนอราคาและใบแจ้งปริมาณงานและราคา เป็นราคาที่เท่ากัน แต่ต้องไม่เกินกว่าราคาที่เสนอในใบเสนอราคา

ตัวอย่างข้อหาหรือกรณีการลงนามในเอกสารแนบท้ายสัญญา

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจะมอบอำนาจให้รองเป็นผู้ลงนามในสัญญา และมอบอำนาจให้ผู้อำนวยความสะดวกการลงนามในเอกสารแนบท้ายสัญญาได้หรือไม่

กรณีนี้โดยหลักการตามระเบียบฯ ข้อ ๑๖๑ การลงนามในสัญญาหมายถึงการลงนามในสัญญาหน้าสุดท้ายที่ระบุชื่อคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่าย ซึ่งถือว่ามิผลผูกพันแล้ว ส่วนสัญญาหน้าอื่นๆ รวมทั้งเอกสารแนบท้ายสัญญาไม่ได้มีข้อกำหนดว่าต้องลงนามด้วย แต่โดยปกติเพื่อความรอบคอบและป้องกันการแก้ไขเอกสารจะลงนามในเอกสารทุกแผ่นเพื่อกันข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นก็สามารถกระทำได้ ดังนั้น การที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจะมอบอำนาจให้ผู้อื่นลงนามในเอกสารแนบท้ายสัญญาเพื่อเป็นการลดภาระของผู้มีอำนาจจึงเป็นเรื่องการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน ไม่ได้เป็นเรื่องการมอบอำนาจตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่อย่างใด

การบรรยายเรื่อง “การใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับต่างๆและตัวอย่างการใช้จ่ายเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ถูก สตง. ทักท้วง”

โดยได้บรรยายสรุปประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

การบรรยายเป็นการยกตัวอย่างกรณีพิพาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ดำเนินการไม่ถูกต้องจนถูกทักท้วงจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และการกระทำของเจ้าหน้าที่ที่เป็นความความผิดตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินและการคลัง การทำหนังสือทักท้วงผู้บังคับบัญชาเพื่อให้พ้นความรับผิดชอบ

๑. กรณีโครงการไม่ได้บรรจุอยู่ในแผนพัฒนา ๓ ปี

โครงการดังกล่าวมิใช่โครงการที่บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาสามปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘ จริง แม้อยู่ในอำนาจหน้าที่ แต่เมื่อไม่อยู่ในแผนและไม่เข้าเงื่อนไขตามระเบียบฯ ว่าด้วยการรับเงินฯ ข้อ ๘๙ และหนังสือสั่งการ (ไม่ดำเนินการแล้วไม่สามารถแก้ปัญหา /งปม. สูง/ไม่จำเป็นเร่งด่วน ที่จะรอทำ งปม.รายจ่ายได้ ซึ่งมีการคุยกันมา ๔ ครั้ง หากจำเป็นเร่งด่วนต้องทำทันทีและทำไปแล้ว) แม้สภาอนุมัติ ก็เป็นการอนุมัติที่ไม่ถูกต้องตามเงื่อนไข โดย ธน. กำหนดว่าก่อนดำเนินการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน / ต้องศึกษาและประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม / ต้องให้องค์กรอิสระให้ความเห็นเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

ประกาศกระทรวงทรัพยากรฯ กำหนดว่าต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ระเบียบสำนักนายกฯ กำหนดให้ต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนดำเนินการในที่ดินติดแหล่งน้ำสาธารณะทั้ง ๔ ด้าน (ไม่ควรคัดเลือกเป็นพื้นที่ตั้งสถานที่ฝังกลบกากของเสีย) ต่อมามีการร้องเรียนเรื่องการทำบ่อขยะไปยังจังหวัด ประชาชนยืนยันว่าจะไม่ยินยอมให้มีการจัดทำบ่อขยะจนถึงปัจจุบันยังไม่มีการทำประชาพิจารณ์หรือประชาคมและยังไม่มีการจัดทำบ่อขยะ

ต่อมานายกขออนุมัติจ่ายขาดโดยทราบตัวโครงการไม่อยู่ในแผน (เป็นผู้ประกาศใช้แผน) ปลัดในฐานะ จนท.งปม.และเขาสภาฯ มิได้ตรวจสอบ/ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า โครงการดังกล่าวอยู่ในแผนพัฒนา ๓ ปีหรือไม่ แต่มีบันทึกทักท้วงในภายหลัง (ทักท้วงเข้าไป) สภาอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสม โดยไม่ตรวจสอบ (เป็นผู้อนุมัติแผน) ผอ.กองคลัง ผู้เป็นหัวหน้าส่วนงานคลัง ซึ่งมีหน้าที่ช่วยเหลือจนท.งปม.และคณะผู้บริหาร ไม่ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุม ผอ.คลัง มีบันทึกชี้แจงและทักท้วงให้นายกทบทวน ๓ ครั้ง (วันที่อนุมัติ/ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง/ก่อนการเบิกจ่าย)

ผอ.คลังจึงไม่มีความผิด ผู้เป็นหัวหน้าหน่วยงานคลัง มีหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือคณะผู้บริหารท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่งบประมาณในการควบคุมงบประมาณ ไม่ปรากฏว่าได้รับมอบหมายให้ช่วยเหลือ และมีบันทึกชี้แจงและทักท้วงให้นายกทบทวน ๓ ครั้ง จึงถือได้ว่าระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการตามสมควรแก่หน้าที่แล้ว

สมาชิกสภาฯ (ดำเนินการตาม พรบ.สภาตำบลฯ มาตรา ๙๐ เฉพาะสมาชิกผู้ให้ความเห็นชอบ) กรณีนุมนัติให้จ่ายขาดเงินสะสมโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงินฯ ข้อ ๘๙ (๑)

๒. การจัดซื้อที่ดินในราคาสูงเกินจริง

ปลัดฯทำบันทึก แจ้งราคาซื้อขายที่ดินครั้งสุดท้าย ๓ ราย แต่จากการตรวจสอบ สนน.ที่ดิน พบว่าไม่มีการซื้อขายที่ดินดังกล่าวจริง กรณีจึงถือได้ว่าการจัดทำบันทึกข้อความแจ้งราคาซื้อขายดังกล่าวเป็นการรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จ ซึ่งเป็นการจัดทำเอกสารเท็จ

ราคาประเมิน เป็นราคาประเมินที่แปลงแต่ซื้อจริงเพียง ๒๓ ไร่ การที่เอาราคาทั้งแปลงมาเป็นราคาประเมินโดยไม่ปรับลดจึงไม่ถูกต้อง

เมื่อบันทึกข้อความฉบับที่ปลัดฯ จัดทำขึ้นเป็นเอกสารเท็จ และการนำราคาประเมินของทางราชการทั้งแปลงมาใช้เป็นราคาประเมินของทางราชการที่ดิน ๒๓ ไร่ โดยไม่มีการปรับลดราคาประเมินลงให้ถูกต้องตามเนื้อที่ที่จัดซื้อจริง ไม่ถูกต้องแล้ว กรณีจึงถือได้ว่าก่อนดำเนินการซื้อที่ดิน อบต. มิได้มีการเปรียบเทียบราคาประเมินของทางราชการกับราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียงตามที่ระเบียบกำหนด ที่ดิน ๒๓ ไร่ที่จัดซื้อนั้นเป็นบ่อซึ่งเกิดจากการขุดดินขายมีน้ำท่วมขังเกือบเต็มพื้นที่ ซึ่งเป็นข้อจำกัดในการใช้ประโยชน์ ราคาที่ดินจึงต้องลดลงจากราคาปกติ แต่อบต.จัดซื้อในราคาเงินงบประมาณที่สภาฯ นุมนัติให้จ่ายขาดเงินสะสม

บันทึกรายงานการประชุม คกก. และบันทึกการพิจารณาการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษ ระบุว่า คกก.จัดซื้อโดยวิธีพิเศษได้ลงไปดูที่ตั้งของที่ดินก่อนมีมติ คกก.ย่อมต้องทราบดีว่าที่ดินแปลงดังกล่าวมีลักษณะเป็นบ่อน้ำท่วมขัง เป็นที่ดินตาบอด ไม่มีทางออกสู่สาธารณะ ซึ่งเป็นข้อจำกัดในการใช้งาน ไม่เหมาะที่จะจัดซื้อ แต่กลับสนใจไม่นำข้อเท็จจริงเรื่องสภาพที่ดินอันเป็นข้อสำคัญดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาความเหมาะสมในการซื้อที่ดินและกำหนดราคาซื้อที่ดิน ดังนั้นเมื่อต่อมา คกก.จะมีบันทึกชี้แจงและทักท้วงต่อนายกว่าราคาที่ผู้เสนอสูงกว่าราคาประเมินของทางราชการ ๖๘๕,๗๕๐ บาทก็ตาม ก็ไม่อาจนำบันทึกชี้แจงและทักท้วงดังกล่าวมาหักล้างได้

คกก. การจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษ (ดำเนินการทางอาญา/วินัย) การจงใจไม่นำข้อเท็จจริงเรื่องสภาพที่ดินมาประกอบการใช้ดุลยพินิจในการกำหนดราคาซื้อที่ดิน ทำให้อบต.ได้รับความเสียหายต้องจัดซื้อที่ดินที่มีสภาพไม่เหมาะสมและมีราคาสูงเกินจริง เป็นการไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๕๐ และเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ อบต.

ปลัดฯ (ดำเนินการทางอาญา/วินัยร้ายแรง) จัดทำบันทึกข้อความเสนอนายก แจ้งเรื่องราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียง ๓ ราย ทั้งที่ทราบดีอยู่แล้วที่ดินดังกล่าวมิได้มีการซื้อขายกันจริงอันเป็นความเท็จ เป็นการรับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้นมุ่งพิสูจน์ความจริงอันเป็นเท็จ โดยมีเจตนามุ่งหมายให้ คกก. จัดซื้อโดยวิธีพิเศษหลงเชื่อว่าเป็นราคาที่แท้จริง ซึ่งปลัดฯ ไม่ใช่เจ้าหน้าที่พัสดุแต่ไปดำเนินการเอง

เจ้าหน้าที่พัสดุ (วินัย) ไม่ระบุราคาซื้อขายที่ดินใกล้เคียงบริเวณที่จะซื้อครั้งสุดท้าย ๓ ราย ไว้ในรายงานขอซื้อ จนท.พัสดุ มีหน้าที่แต่ไม่ทำหน้าที่

กรณีเป็นการจ่ายเงินให้กับผู้ขายก่อนโอนกรรมสิทธิ์ ผู้ขายให้ถ้อยคำว่า ตนรับเงิน ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาทจากอบต. ไปไถ่ถอนจำนองจากธนาคาร ธ.ก.ส. ยืนยันว่าผู้ขายไถ่ถอนจำนองโฉนดที่ดิน เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ สารบัญจดทะเบียนท้ายโฉนดและเอกสารเกี่ยวกับการรังวัดที่ดินพบว่าผู้ขายได้ให้ อบต. เข้าถือกรรมสิทธิ์รวม เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งวันดังกล่าวยังไม่ได้มีการรังวัดแบ่งแยก ผู้ขายยื่นคำขอรังวัดแบ่งแยกเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗ ซึ่งเจ้าพนักงานทำการแบ่งแยกรังวัดในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และได้แยกโฉนดเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ ก่อนมีการเบิกจ่ายหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และผู้อำนวยการกองคลัง และปลัดฯได้มีบันทึกข้อความเสนอนายก ทักท้วงว่าผู้ขายยังมิได้ดำเนินการรังวัดสอบ

เขตและแบ่งแยกกรรมสิทธิ์ให้อบต. ขอให้ดำเนินการรังวัดสอบเขตและแบ่งแยกกรรมสิทธิ์ก่อนมีการเบิกจ่าย
นายกสั่งการให้มีการจ่ายเงินให้กับผู้ขาย

การบรรยายเรื่อง “หลักกฎหมายและคดีปกครองเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่”

โดยได้บรรยายสรุปประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

๑. หลักในเรื่องละเมิดตามบทบัญญัติมาตรา ๔๒๐ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย ให้เขาเสียหายถึงชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัย
ก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่า ผู้นั้นทำละเมิดจำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อ
การนั้น

๒. ป.พ.พ. มาตรา ๒๐๖ ในกรณีหนี้อันเกิดแต่มูลละเมิด ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดมาแต่เวลาที่ทำ
ละเมิด

๓. ป.พ.พ. มาตรา ๔๓๘ วรรคหนึ่ง ค่าสินไหมทดแทนจะพึงใช้โดยสถานใด เพียงใดนั้น ให้
ศาลวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด

อนึ่งค่าสินไหมทดแทนนั้นได้แก่การคืนทรัพย์สินอันผู้เสียหายต้องเสียไปเพราะละเมิด หรือใช้
ราคาทรัพย์สินนั้น รวมทั้งค่าเสียหายอันจะพึงบังคับให้ใช้เพื่อความเสียหายอย่างใดอันได้เกิดขึ้นนั้นด้วย

๔. พรบ.จัดตั้งศาลปกครองฯ มาตรา ๕๑ การฟ้องคดีตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) ให้ยื่น
ฟ้องภายใน ๑ ปี และการฟ้องคดีตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๔) ให้ยื่นฟ้องภายในห้าปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึง
เหตุแห่งการฟ้องคดี แต่ไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่มิเหตุแห่งการฟ้องคดี

คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๕๐๔/๒๕๕๑ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยึดหลักประกันของของผู้
ฟ้องคดีและมีหนังสือเรียกให้ธนาคาร ในฐานะผู้ค้ำประกัน ชำระเงินตามสัญญาค้ำประกัน (หลักประกันของ)
มิใช่การใช้อำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่เป็นการที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง
สองใช้สิทธิตามหนังสือแสดงเงื่อนไขการซื้อและการจ้างโดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้ฟ้องคดีทำไว้กับ
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญา

- โดยสรุปคำสั่งปรับเป็นการใช้สิทธิตามสัญญาไม่ใช่คำสั่งทางปกครองเพราะไม่ใช่การใช้อำนาจ
ออกคำสั่งตามกฎหมาย ไม่ต้องนำ พรบ.วิาปกครองมาใช้ในเรื่องสัญญา อายุความฟ้องคดีจึงเป็น ๕ ปีตาม
มาตรา ๙ (๔) ดังนั้นเมื่อไม่ใช่การละเมิดวันที่ผิดนัดจึงไม่ใช่วันที่ทำละเมิด แต่ต้องนำ ป.พ.พ. มาตรา ๒๐๔ มา
ใช้บังคับ กล่าวคือต้องมีการแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ก่อนเมื่อไม่ชำระภายในระยะเวลาที่กำหนดจึงเป็นวันที่ผิดนัด
ชำระหนี้ ป.พ.พ. มาตรา ๒๐๔ , มาตรา ๒๒๒

ข้อสังเกต การเวนคืนไม่เป็นละเมิดเพราะเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย (รธน.๒๕๖๐ มาตรา
๓๗ วรรคสาม , พรบ.ว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง) การทำลายสัตว์ตามพรบ.โรค
ระบาดสัตว์

องค์ประกอบของการกระทำละเมิดในทางแพ่ง

กระทำการ หรือการละเว้นกระทำการตามหน้าที่ที่ต้องกระทำโดยจงใจ หรือประมาทเลินเล่อ
โดยผิดกฎหมาย รวมถึงไม่มีอำนาจ นอกเหนืออำนาจตามกฎหมาย ทำให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่น ซึ่งอาจ
เป็นความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยความเสียหายนั้น
ต้องเป็นผลโดยตรงจากการกระทำ ผู้กระทำละเมิดต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

ข้อแตกต่างระหว่างความรับผิดทางละเมิดกับความรับผิดประเภทอื่น

- ความรับผิดในทางนิติกรรม (สัญญา)
- ความรับผิดโดยนิติเหตุ ได้แก่ ละเมิด จัดการงานนอกสั่ง ลากมิกควรได้

- ความรับผิดชอบ เช่น ค่าทดแทนการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ตาม พรบ. การเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐

หลักการและเหตุผลในการตรากฎหมาย พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อหน่วยงานไม่ใช่เพื่อประโยชน์ของตนเอง เมื่อเกิดความเสียหาย การนำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับ โดยมุ่งให้ได้เงินคืนให้ครบโดยไม่คำนึงถึงความเป็นธรรมและบันทอนขวัญกำลังใจ เป็นการไม่เหมาะสม บางกรณีเจ้าหน้าที่ที่อาจกระทำโดยไม่ตั้งใจ หรือผิดพลาดเล็กน้อยหลักลูกหนี้ร่วมทำให้ต้องรับผิดชอบในการกระทำของเจ้าหน้าที่อื่นด้วย ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ไม่กล้าตัดสินใจเพราะเกรงว่าต้องรับผิด บันทอนขวัญกำลังใจ ซึ่งหน่วยงานทางปกครองมีวิธีการบริหารงานบุคคลและวินัยควบคุมกำกับเพื่อให้มีความรอบคอบอยู่แล้ว

หลักเกณฑ์การพิจารณากรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

๑. การกระทำละเมิดที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้กระทำไปโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

๒. จำนวนค่าสินไหมทดแทนให้คำนึงถึงระดับของความร้ายแรงของการกระทำและความเป็นธรรม (ไม่จำเป็นต้องเต็มตามจำนวนความเสียหายจริง)

๓. ถ้าหน่วยงานมีส่วนในการละเมิดหรือเกิดจากความบกพร่องของระบบการดำเนินงานโดยรวมให้หน่วยงานมีส่วนรับผิดชอบด้วย

๔. กรณีที่การกระทำละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคนมิได้นำหลักลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับ (รับผิดเฉพาะในส่วนของตนเองเท่านั้น)

ข้อพิจารณาว่าเป็นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

ประมาทเลินเล่อ หมายถึง การกระทำโดยมิได้เจตนา แต่กระทำโดยปราศจากความระมัดระวัง ซึ่งบุคคลในภาวะเช่นนั้นจักต้องมีตามวิสัย และพฤติการณ์ และผู้กระทำอาจใช้ความระมัดระวังเช่นว่านั้นได้ แต่ไม่ได้ใช้ให้เพียงพอ

ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง หมายถึง การกระทำโดยรู้สำนึกอยู่แล้วว่าเป็นการเสี่ยงที่จะเกิดภัยหรือความเสียหาย แต่ยังขึ้นทำโดยคิดว่าสามารถหลีกเลี่ยงไม่ให้เกิดภัยหรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้นได้ / ไม่ใช้ความระมัดระวังเลยแม้แต่น้อย / เบี่ยงเบนไปจากเกณฑ์มาตรฐานอย่างมาก

๑. ร้ายแรงหรือไม่ ต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงเป็นกรณีไป มิใช่พิจารณาจากข้อกฎหมาย

๒. การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำ ถือเป็นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

ตัวอย่างคำพิพากษา/คำสั่งศาลปกครองสูงสุด

คำพิพากษาที่ อ. ๒๖/๒๕๕๓ กรณีกรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นเจ้าของงบประมาณ การที่นายอำเภอใช้ดุลยพินิจกำหนดจุดก่อสร้างนายอำเภอดำเนินการในฐานะผู้แทนกรมเท่านั้น การปฏิบัติหน้าที่ของนายอำเภอมีฐานะเป็นตัวแทนของราชการส่วนกลาง และมีได้เป็นข้าราชการสังกัดของจังหวัด จังหวัดจึงไม่ต้องรับผิด แต่กรมฯต้องรับผิดชอบต่อผู้ฟ้องคดี

คำพิพากษาที่ อ. ๑๐/๒๕๕๒ ผู้ฟ้องคดีเป็นลูกจ้างประจำตำแหน่งพนักงานขับรถขนส่ง ผู้ถูกฟ้องคดีมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนตามความเห็นของกระทรวงการคลังที่เห็นว่าผู้ฟ้องคดีขับรถเร็วเกินกว่าที่แจ้ง เมื่อรถยนต์บรรทุกแซงหน้าในระยะกระชั้นชิด จึงหักลดบรรเทาเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีคนอื่น ถือได้ว่าความเสียหายเกิดจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

คำพิพากษาที่ อ.๔๕๖/๒๕๕๐ พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เกินกว่า ๓๓๓,๖๒๖.๓๕ บาท และหากได้รับชำระหนี้จากผู้ทุจริตเพียงใด ให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้เกินแก่ผู้ฟ้องคดีตามสัดส่วนความรับผิดชอบต่อไป นอกจากนี้ก็แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น (ยังต้องรับผิดชอบตราใบที่ผู้ทุจริตยังไม่คืนเงิน)

คำพิพากษาที่ อ.๗๘๔/๒๕๕๕ เมื่อพิจารณาถึงการกระทำของผู้ฟ้องคดีซึ่งไม่ได้มีส่วนร่วมเป็นผู้กระทำทุจริตกับนาง ว. หากแต่ต้องรับผิดชอบในฐานะผู้บังคับบัญชาที่ได้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชากระทำการทุจริตอันเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เมื่อคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมของการกระทำของผู้ฟ้องคดีโดยตลอดแล้ว มีเหตุอันควรหักส่วนความรับผิดชอบให้ผู้ฟ้องคดีลงร้อยละ ๓๐ ของความเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีมีส่วนเกี่ยวข้อง

คำพิพากษาที่ อ.๙๓๐/๒๕๕๘ แม้ผู้ฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๓ และนายเสรี จะไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุฯ แต่การไม่ปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว มิได้เกิดจากความจงใจแต่เชื่อได้ว่าเกิดจากความไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับคราดำเนินการตามระเบียบดังกล่าว และที่ดินดังกล่าวสามารถใช้ประโยชน์เป็นสำนักงานของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อให้บริการแก่ประชาชนได้เป็นอย่างดีซึ่งไม่เสียไปอย่างสิ้นเชิง เห็นควรให้รับผิดชอบร้อยละ ๕๐ ของค่าเสียหายที่เหลือหลังหักส่วนความบกพร่องของหน่วยงาน โดยอบต.ได้มีประกาศเรื่อง เสนอราคาขายที่ดินสำหรับสร้างอาคาร ในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๓๙ และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษในวันเดียวกัน โดยกำหนดให้เสนอราคาในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๓๙ ซึ่งคณะกรรมการมีเวลาเพียง ๑๕ วัน การที่จะพิจารณาที่ดินเหมาะสมสำหรับสร้างอาคารและในการที่จะได้มาซึ่งข้อมูลของราคาประเมินของทางราชการและราคาที่เคยมีการซื้อขายจริงมาเปรียบเทียบ อีกทั้งตามข้อ ๔๐ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบลฯ กำหนดให้คณะกรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษมีหน้าที่ติดต่อเจ้าของที่ดินโดยตรงมาเสนอราคาและต่อรองราคา จึงเห็นว่าระยะเวลาเพียง ๑๕ วัน นั้น ไม่อาจทำให้การพิจารณาดำเนินการตามระเบียบฯ กระทำได้โดยรอบคอบและถูกต้องสมบูรณ์ นอกจากนี้กรรมการจัดซื้อที่ดินโดยวิธีพิเศษจำนวน ๔ คน เป็นสมาชิกสภาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งไม่มีคุณสมบัติตามข้อ ๒๒ ประกอบข้อ ๒๑ ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวที่กำหนดให้แต่งตั้งจากพนักงานส่วนตำบล ข้าราชการ หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่นอื่น คณะกรรมการดังกล่าวจึงขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่และไม่อาจปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมาย จึงหักส่วนลงร้อยละ ๕๐ ของความเสียหาย

คำพิพากษาที่ อ.๑๘๖/๒๕๕๗ เมื่อพิจารณาถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำละเมิดของผู้ฟ้องคดีทั้งสองประกอบกับการที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองได้พยายามเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยขอให้ผู้ขายชดเชยความเสียหายเป็นเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยากับเงินคืนแก่ทางราชการ ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าผู้ฟ้องคดีทั้งสองไม่สมควรต้องรับผิดชอบจำนวนของความเสียหาย ซึ่งเมื่อพิจารณาจำนวนเวชภัณฑ์และเงินที่ทางราชการได้รับรวมเป็นมูลค่า ๑,๔๔๘,๔๖๑ บาท ซึ่งเกินกว่ามูลค่าของความเสียหาย และคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมแห่งกรณีแล้ว เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีทั้งสองควรรับผิดชอบร้อยละ ๕๐ ของความเสียหาย

คำพิพากษาที่ อ.๕๙๖ - ๕๙๗/๒๕๕๗ ส่วนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิด เป็นแต่เพียงกฎที่กำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เท่านั้น หาได้เป็นกฎหมายที่เป็นแหล่งที่มาของอำนาจในการออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดเชยค่าสินไหมทดแทนที่พึงต้องชำระแก่หน่วยงานของรัฐไม่ การที่นายกอบต. โดยผู้ฟ้องคดีที่ ๓ ออกคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทั้งห้าชดเชยค่าเสียหายดังกล่าว นั้น หาได้เกิดจากอหิวินิจฉัยของตนเองไม่ แต่เป็น

การดำเนินการตามผลการพิจารณาของกระทรวงการคลังตามที่ได้รับแจ้งจากนายอำเภอ และผู้ฟ้องคดีที่ ๓ ก็มีได้ มีการเตรียมการหรือการดำเนินการเพื่อหาผู้รับผิดชอบแพ่ง กรณีจึงถือไม่ได้ว่าผู้ฟ้องคดีที่ ๓ เป็นผู้ทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนี้ อันจะเป็นการฝ่าฝืน มาตรา ๑๓ (๑) แห่งพรบ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

การใช้มาตรการบังคับทางปกครอง

๑. หน่วยงานได้ออกคำสั่งให้ชดใช้ภายในเวลาที่กำหนดแล้วไม่ใช้ (พรบ.ละเมิดฯ มาตรา ๑๒)
๒. หน่วยงานมีหนังสือเตือนให้ชำระภายในกำหนดไม่น้อยกว่า ๗ วันแล้วไม่ชำระ
๓. ใช้มาตรการบังคับทางปกครองยึด आयัด และขายทอดตลาดตาม ป.วิฯแพ่ง โดยอนุโลม (พรบ.วิปฏิบัติ มาตรา ๕๗)

๔. ถ้าใช้มาตรการได้ ฟ้องศาลปกครองไม่ได้ (พรบ.จัดตั้งศาลปกครองฯ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง)

คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๑๒๘/๒๕๕๔ คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้ชำระเงินนั้น มาตรา ๕๗ กำหนดให้เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับทางปกครองโดยยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้นั้นและขายทอดตลาดได้ อันเป็นการกำหนดมาตรการหนึ่งเพื่อให้ได้ชำระเงินโดยครบถ้วน แต่ถ้าผู้ฟ้องคดี(กรมศุลกากร) เห็นว่ายังมีข้อขัดข้องในการบังคับใช้กฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับการบังคับทางปกครองก็ไม่ตัดสิทธิผู้ฟ้องคดีที่จะใช้สิทธิทางศาล กล่าวคือ ผู้ฟ้องคดีชอบที่จะเสนอข้อพิพาทให้ศาลพิจารณาพิพากษา เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผลได้ ทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อคู่กรณีในอันที่จะได้รับการรับรองและคุ้มครองสิทธิโดยศาล (ถ้าหน่วยงานฟ้องต้องฟ้องก่อนคดีที่เจ้าหน้าที่ฟ้องจะมีคำพิพากษา)

พิธีปิดการอบรม/มอบใบประกาศนียบัตร เวลา ๑๖.๐๐ น.

ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

ได้รับความรู้ ความเข้าใจแบบแผนในการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทราบถึงหลักเกณฑ์ แนวทางวิธีการที่เกี่ยวข้อง และสามารถถือปฏิบัติได้ถูกต้องตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับ รวมทั้งสามารถพัฒนาตนเองเพื่อให้เกิดประโยชน์กับงานที่ปฏิบัติต่อไป

(ลงชื่อ)

ผู้รายงาน

(นางสาวสลิษา มฤคสนธิ)

นิติกรปฏิบัติการ

